

Становление личности ребенка, формирование его интересов и позиций: психологические механизмы и педагогические действия

Огороднова Ольга Васильевна,
ведущий эксперт
Школы образования ТюмГУ

11 апреля 2023 года

ТИПЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ПРОЦЕССЫ

ПРЕДМЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – ОБУЧЕНИЕ

МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ – РАЗВИТИЕ

ЛИЧНОСТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ - ВОСПИТАНИЕ

"Каковы отличительные признаки истинно человеческого в человеке? **Разум, воля и сердце.** Совершенный человек обладает **силой мышления, силой воли и силой чувства.** Сила мышления есть свет познания, сила воли - энергия характера, сила чувства - любовь. Подлинное существо есть существо **мыслящее, любящее, наделённое волей**».

Л. Фейербах

«Педагогика—не нянька, а утренний будильник: **слово дано ей** не для того, чтобы, укачивая чужого ребенка, усыплять свою **мысль**, а для того, **чтобы будить чужую**»

Источник: Ключевский В.О. «Два воспитания»

Рассмотрение знания как продукта не индивидуальных сознаний, а коммунальных отношений

«Все значащие пропозиции, касающиеся реального и правильного, имеют своим истоком отношения. То есть в фокусе внимания оказывается место производства знания: текущий процесс координирования действий между собеседниками. Так утверждается основание ежесекундного обмена между и среди собеседников, а значение локализуется внутри паттернов взаимозависимости»

«Ничто из того, что сказано или написано, не обладает врождённым значением; оно не несёт само по себе однозначного сообщения».

«По этой же причине уроки и книги не имеют значения до тех пор, пока ученики не придадут им его»

Здесь и далее цитаты из текста:

Джерджен К. «Социальное конструирование и педагогическая практика»

Несколько важных следствий

1. Неопределённость

«Осмысленность никогда не является полной. Любое выработанное значение остаётся открытым для бесконечного переозначивания».

2. Многоголосье

«Когда собеседники вступают в новые отношения и пытаются вместе обрести осмысленность, они полагаются на предыдущие практики производства смысла. И поскольку они, как правило, были участниками множественных отношений, распределённых во времени и обстоятельствах, они будут вводить в настоящее опробованный словарь слов и поведения. В итоге, мы вступаем в каждое отношение как многоголосые»

3. Контекстуализация

«Метафорически говоря, жизнь похожа на серию джазовых концертов, в которой постоянный поток новых партнёров и площадок требует бесконечной импровизации».

4. Прагматика

«Язык не является картиной или картой внешнего мира; скорее, язык функционирует как сущностно важный элемент осуществления (той или иной деятельности).....
Каков прагматический потенциал тех форм жизни, с которыми ученики сталкиваются в наших школах?»

Цитаты из текста:

Джерджен К. Социальное конструирование и педагогическая практика

«Фокусировка на дискурсе, диалоге, координации, совместной выработке значения, дискурсивном позиционировании ...»

Несколько определений понятия:

Дискурс: единство языковой практики и экстралингвистических факторов, необходимых для понимания текста, т.е. дающих представление об участниках коммуникации, их установках и целях, условиях производства и восприятия сообщения

Дискурс: совокупность языковой практики и различных экстралингвистических факторов (прагматических, социокультурных, психологических и пр.)

Дискурс: текст, взятый в событийном аспекте

Класс: 4

Ситуация:

Педагог дает задание детям: написать письмо ветерану Великой Отечественной войны на выданном бланке и свернуть его треугольником. Ученик М. с подтвержденным диагнозом (СДВГ) не стал выполнять это задание. На вопрос «Почему ты не пишешь письмо?» он с серьезным и отчасти виноватым выражением лица ответил: «Вы же сами говорите, что у меня неразборчивый почерк. Ветеран не сможет прочесть мое письмо». Учитель предложила ему помочь в написании письма своей рукой, но Ученик М. отказался. Он согласился лишь научиться сворачивать бланк треугольником. К концу урока письмо не было написано Учеником М.

Что мы видим в этой ситуации?

Какие проблемы?

Какие ресурсы?

Какие решения?

Последствия конструкционистской альтернативы для образовательных политик и практик:

От иерархии к гетерархии

«Иерархическая модель стремится к подавлению контекстуальных и прагматических условий, придающих авторитетному языку значимость».

«В свете проблем, присущих основанному на авторитетности знанию, какие альтернативы можно предложить, исходя из конструкционистской позиции? Наш анализ в первую очередь говорит о десакрализации знания».

Вместо того, чтобы предполагать, что создатели традиционного знания произносят “лучшее” или “последнее” слово, мы можем осознать, что **все претензии на знание возникают в культурно и исторически определённых традициях.**

«Такое полагание знания означает движение от монолога к диалогу – от иерархии к гетерархии»

«Процесс создания учебных планов не должен исключать учеников, родителей или сообщество»

От иерархии к гетерархии. ПРИМЕР

«В другой образовательной инициативе ... был принят дополнительный учебный план для одарённых учеников:

- Небольшие группы начинают каждый год со своим учителем в пустой классной комнате. Там пока нет ни книг, ни бумаг, ни учебного плана. Ничто не появится в комнате, кроме того, что ученики принесут в неё сами. Значение вещей проистекает из того, как люди создают и используют их. Идеи обретают ценность тем же самым путём.

- У ребят возникают идеи и образы, и некоторые из них объединяются в проекты. Совместная жизнь начинает требовать некоторых направляющих принципов. Маленькие группы конструируют их; большие группы могут их критиковать. Тем временем проекты и идеи начинают приносить плоды, и из них медленно появляется новое культурное целое.

- К концу года комнаты заполняются созданными учениками продуктами, которые говорят о человеческом опыте, о появлении сконструированной ими культуры в рамках нашего общего человеческого сообщества. Классная комната похожа на собранное в одном месте множество выпусков Курьера ЮНЕСКО».

«Можно говорить о том, что ... важно создать контекстуально специфические смысловые пространства, учитывающие интересы всех сторон, вовлечённых в конкретную образовательную ситуацию».

Последствия конструкционистской альтернативы для образовательных политик и практик:

По ту сторону дисциплин знания

«В допрофессиональном образовании главная ставка может быть сделана на освобождение дискурсов и практик от их дисциплинарных основ».

«Тем не менее, в конструкционистской перспективе дисциплинарные формы жизни также могут “принять участие в празднике”».

Последствия конструкционистской альтернативы для образовательных политик и практик:

К значению в практике

«Конструкционист, скорее, одобрил бы те практики, в которых ученики вместе с учителем и другими решают важные вопросы, и те типы активности, которые могли бы быстрее найти нужное применение»

«Почему образование должно готовить к коммунальному существованию, а не коммунальное существование определять контуры образования?»

Последствия конструкционистской альтернативы для образовательных политик и практик:

К рефлексивному обсуждению

«....Необходимы средства для открытия авторитетных языков рефлексивному обсуждению. То есть авторитетные дискурсы должны быть открыты оцениванию со стороны альтернативных точек зрения....»

Последствия конструкционистской альтернативы для образовательных политик и практик:

К генеративным отношениям

«.... Индивид – не собственник содержаний или рациональностей, а скорее их участник.....»

«То, что называется разумом, памятью, мотивацией, намерением и т.п. – всё это результат скоординированной деятельности и переговоров в пределах сообщества»

«Участие в генеративных отношениях – отношениях, из которых ученик выходит с более широкими возможностями эффективного отнесения. Роль ученика изменяется с объекта оперирования на субъекта отношений»

«... возможно, наиболее заметный результат конструкционистского мышления к настоящему времени – возникновение совместного или кооперативного обучения»

Распространение понятия “отношение” предполагает гораздо большее, нежели только социальные отношения в классе. ... Вдохновлённое работой Выготского понятие отношения включает в себя орудия и материалы, используемые в образовательном процессе.

Факторы, лежащие в основе внутренней мотивации деятельности – удовлетворенность базовых психологических потребностей:

(в теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана)

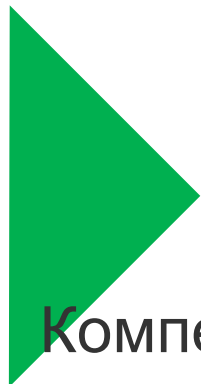


АВТОНОМИЯ

Стремление самостоятельно контролировать собственные действия и поведение, быть независимым инициатором, стремление чувствовать выбор... действия выбраны

...

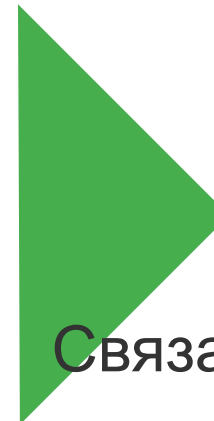
Самостоятельность



КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Стремление чувствовать себя эффективным, компетентным деятелем, успешно справляющимся с задачами выполняемой деятельности

Мастерство



**СВЯЗАННОСТЬ С
ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ**

Стремление иметь надежную связь со значимыми людьми, быть понятным и принятым

Дело как «часть чего-то большего, чем мы сами»

«На долю учителя выпадает новая ответственная роль. Ему предстоит сделаться **организатором** той социальной среды, которая является единственным воспитательным фактором. Там, где он выступает в роли простого насоса, накачивающего учеников знаниями, он с успехом может быть заменен....

Когда учитель объясняет урок, он только отчасти выступает в роли учителя: именно в той, в которой устанавливает **отношение** ребенка к воздействию на него элементам среды. Там же, где он просто излагает готовое, он перестает быть учителем»

