

Контроль в дополнительной общеразвивающей программе: формы контроля и критерии оценивания



Контроль в ДООП

Формы контроля

- ✓ Беседа
- ✓ Викторина
- ✓ Конкурс
- ✓ Диктант
- ✓ Турнир
- ✓ Концерт
- ✓ Кроссворд
- ✓ Путешествие
- ✓ Сказка
- ✓ Соревнование
- ✓ Тестирование

Критерии оценки

➤ Параметр для оценивания, степень соответствия реальных ЗУН ребенка требованиям, заданным программой

➤ уровни освоения ребенком



- пятибалльная система
- система уровней или рейтингов (высокий, средний, низкий)
- отметка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»),

Формы фиксации

- ❖ бланк/ информационная карта
- ❖ лист для записи
- ❖ дневник достижений
- ❖ зачётная книжка
- ❖ дневник самоконтроля
- ❖ портфолио
- ❖ протокол /таблица
- ❖ диагностическая карта

Что нужно помнить при выборе форм контроля



Контроль не должен вызывать чувство страха, формировать позицию человека не способного достичь успеха

Форма должна быть понятна, интересна детям

Контроль должен иметь различные степени сложности

Результат должен отражать реальный уровень подготовки детей

ЧТО?

- *Диагностические показатели, их формулировка, содержательное описание*



КАК?

- *Подбор диагностических методов, форм проведения, выбор методик и определение форм предъявления результатов*



ЗАЧЕМ?

- *Сбор и анализ данных по выбранным показателям*

Викторина - это совокупность не менее десяти вопросов (устных или письменных) по определенной тематике, на которые необходимо дать краткие и емкие ответы.

Подготовительно-организационный этап: разработка вопросов, подготовка компьютерных презентаций с вопросами и сопровождающим иллюстративным материалом, подбор фрагментов из документальных и художественных фильмов о спорте (для видеовикторин), подготовка раздаточного материала (карточки-задания), разработка системы оценки результатов и подведения итогов и др.

Основной этап: озвучивание темы викторины, ее цели и задачи, объявление порядка проведения викторины, если необходимо – жюри.

Викторина проводится в письменной или устной форме, в 2 тура или в один тур. В первом туре команды (с равным количеством игроков) отвечают на 10-20 вопросов (оптимальное количество 10 вопросов). Затем во втором туре соревнуются лучшие представители от каждой команды, отвечая на 8-10 вопросов, среди них и определяется победитель. Вопросы викторины должны быть четкими, понятными, учитывать возрастные особенности игроков. Формулировки вопросов должны быть разнообразны:

- ? требующие ответа «да» / «нет»;
- ? с выборочными вариантами ответов (четыре ответа), один из которых правильный;
- ? открытые вопросы, требующие логического мышления, памяти, внимания, эрудиции;
- ? вопросы в виде творческих заданий.

Викторины могут включать общетеоретические вопросы (по понятийному аппарату, истории физической культуры и спорта, медико-биологической тематике и т.п.), по спортивной тематике, по отдельным базовым видам спорта (история, техника, тактика, методика обучения и тренировок, правила соревнований), Олимпийским играм, здоровому образу жизни и др.

Возможны различные варианты проведения викторины: первый и второй туры - устный опрос; первый тур - устный опрос, второй - письменный; первый тур - письменный опрос, второй - устный; оба тура - письменный опрос.

При письменном опросе каждому участнику викторины выдаются карандаш (или авторучка) и бланки-карточки ответов.

Выполнение заданий или ответы на вопросы происходит согласно отведенному времени или по сигналу ведущего.

Правильность и полноту ответов, оценивает ведущий или жюри, напротив фамилий участников или названий команд выставляет определенное количество баллов.

Результаты викторины фиксируются в сводной таблице:

Название команды	Викторина, баллы							Итого (сумма баллов)	Место	
	Вопросы									
	1	2	3	4	5	6	7			
								8	9	10

Заключительный этап: ведущий /жюри подводит итоги, объявляет результаты викторины, награждает победителей и призеров.

Выставка - это форма итогового контроля, осуществляемая с целью определения уровня мастерства, культуры, техники исполнения творческих продуктов, а также с целью выявления и развития творческих способностей обучающихся.

Критерии оценивания выставки работ учащихся могут включать следующие аспекты:

• **Композиционное решение:**

- правильная организация плоскости;
- согласованность компонентов между собой;
- соответствие теме.

• **Владение техникой:**

- умение пользоваться художественными материалами;
- использование средств художественной выразительности;
- наличие цветовой гармонии.

• **Общее впечатление:**

- органичность, яркость;
- эмоциональность образа;
- соответствие оформления, завершенность работы;
- аккуратность.

• **Другие критерии в зависимости от специфики выставки и направленности творческого объединения:**

- соответствие работы заявленной тематики;
- оригинальность идеи и творческий замысел;
- художественный уровень исполнения;
- техника исполнения.

Критерии оценивания выставки декоративно-прикладного творчества могут включать следующие аспекты:

• **Техническая реализация:**

- уровень мастерства, владение выбранной техникой;
- уровень техники исполнения;
- качество изготовления;
- сложность изготовления;
- объём работы.

• **Техническая эстетика, дизайн:**

- эстетический вид изделия (оформление изделия);
- художественная выразительность;
- единство стилового, художественного и образного решения изделия.

• **Творческий подход к выполнению работы:**

- оригинальность замысла, его художественное воплощение;
- использование народных традиций, приёмов;
- композиционное решение работы;
- новаторство, авторская уникальность.

Также могут учитываться **другие критерии, в зависимости от конкретного положения о выставке**, например, соответствие теме и возрасту автора

Критерии оценки при проведении просмотра выставочных работ:

При оценке детской работы педагог обращает внимание на

- уровень технического качества выполнения задания, грамотность использования приемов работы с материалами;
- степень развития творческих способностей (по выразительности упражнений и композиций, готовности ребенка сознательно изменять условия задания с целью добиться большей выразительности, интуитивном варьировании задания, включении собственного опыта восприятия в композиционные задания);

– диапазон уровня художественного восприятия (по ассоциативности восприятия (отслеживается в процессе игры «На что похоже?»), способности осмыслять не только сюжет картины, но интерпретировать замысел произведения);

– участие и победы в выставках и конкурсах различного уровня.

Критерии оценки рисунка по уровням художественной выразительности

уровень	балл	Критерии оценки	
		замысел	рисунок
Уровень художественной выразительности	6 баллов	Оригинальный, динамика, эмоциональность, художественное обобщение	Разнообразие графических средств выразительности, пропорции, пространство, светотень
	5 баллов	Отмечаются все показатели высокого балла, но они менее яркие	Почти все показатели высокого балла, но они менее ярко выражены
Уровень фрагментарной художественной выразительности	4 балла	Все показатели на уровне 5 баллов, но нет художественного обобщения	Нет перспективы, не соблюдаются пропорции, схематичность отдельных изображений
	3 балла	Замысел оригинальный, основан на наблюдениях, но не предполагает динамики и эмоциональности	Может хорошо передавать пропорции, пространство, светотень
Дохудожественный уровень	2 балла	Замысел оригинальный, но слабо основан на наблюдениях	Схематичность, нет попыток передать пространство и пропорции
	1 балл	стереотипный	репродуктивный

Проект – это особый способ постановки и решения проблем, для разрешения которых на текущий момент времени не существует решений; совокупность образа (описанное решение, прототип) желаемого результата и самой деятельности (процесса) по его получению, включая все стадии его производства от зарождения идеи до ее воплощения в действительности, сопровождаемые проектной документацией.

Критерии оценивания

Вариант 1

Критерий оценки проекта	Показатели критерия	Возможные баллы	Экспертный балл
Обоснование актуальности проекта	Актуальность работы не обоснована – 0 баллов Актуальность работы частично обоснована – 3 балла Актуальность работы обоснована – 6 баллов	0-6	
Логика поэтапного планирования (задачи)	Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия – 0 баллов Сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам – 1 балл Логическая последовательность поставленным задачам имеет недочёты – 2 балла Ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам – 3 балла Соблюдена логическая последовательность поставленных задач – 4 балла Ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам – 6 баллов	0-6	
Предполагаемый или реальный заказчик для проектной идеи	- заказчик не определен – 0 баллов - заказчик определен относительно, в ходе дополнительных вопросов не могут пояснить связь проблемы и потребностей заказчика – 1 балл - заказчик – сама проектная группа, родители, инстанция – 2 балла - заказчик – реальный сектор экономики – 3 балла	0-3	
Защита (представление работы)	- отчетные слайды представлены только фотографиями плохого качества не содержат чертежи, схемы и т.д. - 1 балл - отчетные слайды представлены фотографиями хорошего качества - 4 балла - отчетные слайды представлены только фотографиями хорошего качества, содержат чертежи, схемы и т.д. - 6 баллов - отчетные слайды представлены фотографиями хорошего качества, содержат чертежи, схемы и т.д., а также в наличии (рабочеспособная программа или прототип / макет и т.д.) - 7 баллов	1-7	
Уровень командной работы	- индивидуальная работа – 1 балл - выполнение проекта кейса командой, но на защите выступают не все присутствующие члены команды – 2 балл - выполнение проекта кейса командой, на защите выступают все присутствующие члены команды – 3 балла	0-3	
Четкость и точность, убедительность и законность	- выступление не готово, группа не владеет материалом, не может ответить на дополнительные вопросы – 1 балл - группа свободно владеет материалами презентации, с трудом или не полно отвечает на дополнительные вопросы - 2 балла - группа свободно владеет материалами презентации и отвечает на дополнительные вопросы - 3	0-3	
Соблюдение регламента защиты (не более 5 - 8 мин.)	- регламент не соблюден – 1 балл - регламент соблюден – 2 балла	1-2	
Максимальное количество баллов		30	

Защита проекта – защита реферата. состоит в коротком докладе (7-10 минут). Представляя в ходе защиты разработанный проект, обучающийся обозначает его актуальность, проблему, цель, задачи, характеризует содержание и результаты выполненного исследования, высказывает предложения о практическом использовании данного проекта.

Оценка проекта.

Вариант 2

Высокий уровень - «Отлично»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - «Хорошо»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - «Удовлетворительно»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - «Неудовлетворительно»

Проект не выполнен или не завершен

Проект – это особый способ постановки и решения проблем, для разрешения которых на текущий момент времени не существует решений; совокупность образа (описанное решение, прототип) желаемого результата и самой деятельности (процесса) по его получению, включая все стадии его производства от зарождения идеи до ее воплощения в действительности, сопровождаемые проектной документацией.

Критерии оценивания

Вариант 3

№ п/п	Параметры оценивания	Ф.И. учащегося	Ф.И. учащегося	Ф.И. учащегося
1.	Актуальность выбранной темы			
2.	Глубина раскрытия темы			
3.	Практическая ценность проекта			
4.	Композиционная стройность			
5.	Логика изложения			
6.	Соответствие плану			
7.	Обоснованность выводов			
8.	Правильность и грамотность оформления			
9.	Аккуратность и дизайн оформления			
10.	Самостоятельность при выполнении работы			
11.	Использование собственных (авторских) материалов			
12.	Содержательность приложения			
13.	Источники и полнота их использования			
14.	Сценарий защиты (логика изложения)			
15.	Грамотное построение доклада			
16.	Умение изложить самое интересное и ценное			
17.	Владение материалом			
18.	Умение отвечать на вопросы			
19.	Умение защищать свою точку зрения			
20.	Владение аудиторией при защите			
21.	Итоговая оценка			

Показатели результативности:

Каждый критерий оценивается по двухбалльной системе:

2 балла – полное соответствие требованиям,

1 балл – частичное,

0 баллов – должный элемент отсутствует или выполнен неверно.

Максимальное количество **баллов – 40**

Реферат – объемная работа описывающего характера, итог углубленной самостоятельной работы над определенной темой. Освещает имеющийся практический опыт и отражает точку зрения автора.

Критерии оценивания

Вариант 1

«Отлично»: если обучающийся глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.

«Хорошо»: если поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.

«Удовлетворительно»: поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.

Вариант 2

«Отлично»: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению.

«Хорошо»: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция, не сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению.

«Удовлетворительно»: основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем реферата, имеются упущения в оформлении.

«Неудовлетворительно»: тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены ошибки в оформлении работы.

Реферат – объемная работа описывающего характера, итог углубленной самостоятельной работы над определенной темой. Освещает имеющийся практический опыт и отражает точку зрения автора.

Критерии оценивания

Вариант 3

№	Критерии оценивания	Шкала оценок	
		Количество баллов	Оценка
1	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.	9-10	Отлично (высокий уровень сформированности компетенции)
2	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.	7-8	Хорошо (достаточный уровень сформированности компетенции)
3	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.	4-6	Удовлетворительно (приемлемый уровень сформированности компетенции)
4	Тема освоена лишь частично; допущены грубые ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.	1-3	
5	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	0	Неудовлетворительно (недостаточный уровень сформированности компетенции)

Реферат – объемная работа описывающего характера, итог углубленной самостоятельной работы над определенной темой. Освещает имеющийся практический опыт и отражает точку зрения автора.

Критерии оценивания

Вариант 4

№	критерии	баллы
К1	Новизна реферированного текста	0-6
	- актуальность проблемы и темы;	2
	- новизна и самостоятельность в постановке проблемы;	2
	- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	2
К2	Степень раскрытия сущности проблемы	0-6
	- соответствие плана теме реферата;	1
	- соответствие содержания теме и плану реферата;	1
	- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;	1
	- обоснованность способов и методов работы с материалом;	1
	- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;	1
	- умение обобщать, аргументировать основные положения и выводы.	1
К3	Обоснованность выбора источников	0-2
	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;	1
	- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации).	1
К4	Соблюдение требований к оформлению	0-5
	- правильное оформление ссылок на используемую литературу;	1
	- грамотность и культура изложения;	1
	- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;	1
	- соблюдение требований к объему реферата;	1
	- культура оформления: выделение абзацев	1
К5	Грамотность	0-3
	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;	1
	- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;	1
	- литературный стиль	1
К6	Защита реферата	0-3
	- компетентность и эрудированность докладчика (рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа. При обсуждении проблемы и ответов на вопросы демонстрация осведомленности по теме)	1
	-уровень предоставления доклада – умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, умение пользоваться подручными средствами (стендовым материалом)	1
	-использование наглядно-иллюстративного материала, использование в ходе сообщения материалов, стендов	1

Реферат оценивается по 24 балльной шкале, баллы переводятся в уровни следующим образом:

- **24 – 20 баллов – «высокий»;**
- **19 – 15 баллов – «повышенный»;**
- **14 – 10 баллов – «средний»;**
- **менее 10 баллов – «низкий».**

Лабораторная (практическая) работа - форма контроля, которая требует от обучающихся не только наличия знаний, но еще и умений применять эти знания в новых ситуациях, сообразительности.

Критерии оценивания включают следующие параметры:

«Отлично»:

- обучающийся правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта;
- в представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

«Хорошо»:

- опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- было допущено два-три недочёта;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
- или эксперимент проведён не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

«Удовлетворительно»:

- обучающийся правильно выполнил работу не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провёл с помощью педагога;
- или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

Концерт - это публичное выступление артистов по определённой, заранее составленной программе. В определённом смысле - это соревнование разных жанров, разных родов и видов исполнительского искусства.

Критерии оценивания:

Вариант 1

«Отлично»- выступление может быть названо концертным, талантливость обучающегося проявляется в увлеченности исполнением, артистизме, в своеобразии и убедительности интерпретации. Обучающийся владеет исполнительской техникой, богатством и разнообразием звуковой палитры. В программе представлены произведения различных стилей высокого уровня сложности. Все произведения исполняются наизусть.

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- выразительность интонирования;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

«Хорошо» - владение исполнительской техникой, навыками звукоизвлечения. Убедительная трактовка исполненных наизусть музыкальных произведений. Обучающийся демонстрирует разнообразие звуковой палитры. Выступление яркое и осознанное, но с небольшими техническими и стилистическими неточностями.

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- выразительность интонирования;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа

Концерт - это публичное выступление артистов по определённой, заранее составленной программе. В определённом смысле - это соревнование разных жанров, разных родов и видов исполнительского искусства.

«Удовлетворительно»- однообразное исполнение, неточность штрихов и ритмического рисунка, вялая динамика, обучающийся не владеет навыками и приемами игры на музыкальном инструменте в достаточной степени для воссоздания художественного образа и стиля исполняемых произведений. Исполнение выученной наизусть программы нестабильно.

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

«Неудовлетворительно» - отсутствие музыкальной образности в исполняемых произведениях, слабое знание программы наизусть, грубые технические ошибки и плохое владение инструментом.

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- отсутствие выразительного интонирования;
- метро-ритмическая неустойчивость.

Концерт - это публичное выступление артистов по определённой, заранее составленной программе. В определённом смысле - это соревнование разных жанров, разных родов и видов исполнительского искусства.

5 баллов ставится:

- безупречное исполнение нотного текста произведения
- яркое и убедительное раскрытие художественного образа произведения
- высокий технический уровень воплощения исполнительского замысла
- охват формы в сочетании с законченной отделкой деталей исполнения
- музыкальность и артистизм
- наличие эстрадной выдержки

4 балла ставится:

- хорошее исполнение нотного текста произведения с небольшими погрешностями
- достаточно убедительное раскрытие художественного образа произведения
- высокий уровень технического развития в целом
- наличие незначительных недочётов, имеющих частный характер по отношению к целостной художественной форме
- законченная отделка деталей исполнения
- наличие эстрадной выдержки

3 балла ставится:

- исполнение нотного текста произведения с погрешностями
- не достаточно убедительное раскрытие художественного образа произведения
- средний уровень технического развития в целом
- наличие некоторых недочётов, не искажающих художественный замысел произведения в целом
- не значительные погрешности нотного текста
- неустойчивость эстрадной выдержки

2 балла ставится:

- слабое знание и исполнение нотного текста произведения
- маловыразительное исполнение, передающее художественный замысел в основных чертах
- непродуманность, неуверенность исполнения
- недостаточный уровень технического развития в целом
- проблемы слухового самоконтроля
- эстрадная нестабильность

1 балл ставится:

- незнание нотного текста наизусть
- невыразительное исполнение, отличающееся ритмической нестабильностью
- непродуманность, неуверенность исполнения
- многочисленные технические затруднения
- отсутствие слухового самоконтроля
- отсутствие эстрадной выдержки

Вариант 2

Кроссворд -задача, построенная на пересечении слов. В клетки, начиная от числового обозначения, нужно вписать ответы к предложенным значениям слов. Загадываются имена существительные в именительном падеже единственного числа. В зависимости от уровня подготовленности обучающихся дается подробное или краткое объяснение термина.

1. Составление тематических кроссвордов

Правила составления Кроссворда:

- 1) определение темы кроссворда;
- 2) составление списка терминов (понятий);
- 3) составление кроссвордной сетки;
- 4) формулировка вопросов-определений терминов;
- 5) определение критериев оценки задания.

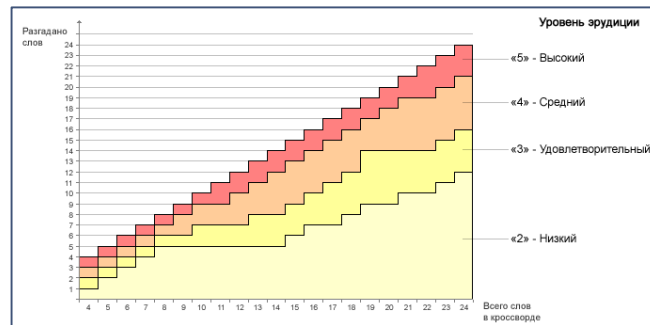


Критерии оценивания:

- смысловое содержание;
- грамотность;
- выполнение правил составления кроссвордов;
- эстетичность.

2. Решение кроссворда

Тематические кроссворды обычно состоят из 15-20 слов, а итоговые доходят до 25. Согласно действующей пяти балльной системе оценивания знаний разработана шкала оценки знаний.

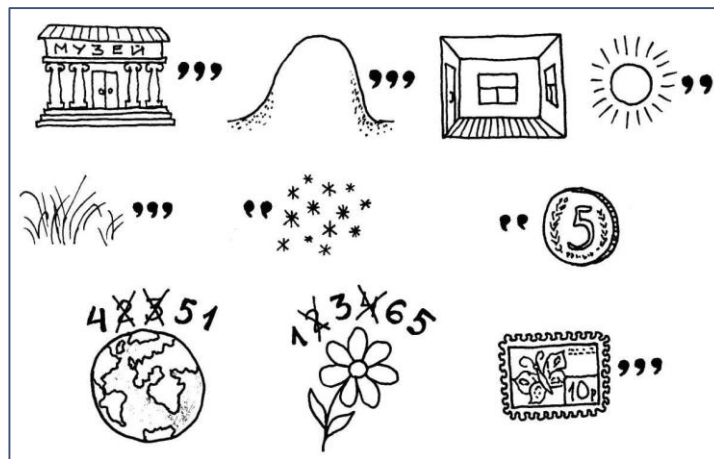
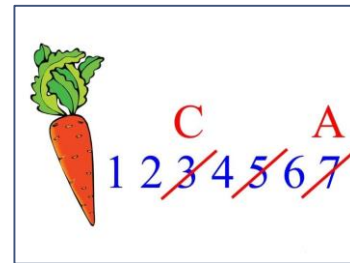


№ п/п	Критерий	Уровень, оценка в баллах		
		Высокий	Средний	Низкий
1.	Соответствие содержания кроссворда избранной теме	20	15	10
2.	Грамотность, лаконичность в составлении вопросов	20	15	10
3.	Количество вопросов в кроссворде	20	15	10
4.	Наличие списка использованной литературы	20	15	10
5.	Эстетически выдержанное оформление	20	15	10
		100	75	50

Ребус - загадка, в которой разгадываемые слова даны в виде рисунков в сочетании с буквами, цифрами и другими знакам.

Правила разгадывания и составления ребусов

1. Названия предметов читаются только в именительном падеже;
2. Запятая в ребусе - это знак исключения буквы в зависимости от того, где он стоит;
3. Зачеркнутая буква означает, что ее надо исключить, иногда ее приравнивают к другой букве;
4. Если рисунок ребуса перевернуть "вверх ногами", то его надо прочесть на оборот;
5. Если возле рисунка ряд цифр, то буквы надо расставить в том порядке, как расставлены цифры;
6. Если буквы, слоги, рисунки расположены один в другом, над другим, то нужно прибавить соответствующий предлог.



Самостоятельная работа - это форма организации учебной, познавательной деятельности без непосредственного участия педагога, но по его заданию путем проявления максимальной самостоятельности творчества, инициативы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ		
Критерии оценки	Параметр оценки	Баллы
1. Глубина раскрытия темы	Тема не раскрыта, терминология употребляется неточно или отсутствует	0
	Тема раскрыта фрагментарно, есть ошибки и неточности в употреблении терминологии	1
	Тема раскрыта полностью, продемонстрировано знание в рамках программы изучения дисциплины, термины употребляются точно	2
	Тема раскрыта полностью, продемонстрировано знание за пределами программы изучения дисциплины; научные и специальные термины употребляются точно и грамотно	3
2. Разнообразие источников информации	Большая часть использованной информации к содержанию работы не относится	1
	Объем информации незначительный, из ограниченного числа однотипных источников	2
	Достаточно полная информация из разнообразных источников	3
3. Качество выполнения работы и содержание информационного, расчётного, наглядного материала	Работа не выполнена	0
	Выполненная работа не вполне соответствует требованиям качества (актуальность, эстетика, практическая значимость и/или удобство использования)	1
	Выполненная работа соответствует требованиям качества (актуальность, эстетика, практическая значимость и/или удобство использования)	2

4. Умение самостоятельно выполнить работу, (произвести расчёты, применить интеллектуальные и исследовательские приёмы)	Работа выполнена не самостоятельно, самооценка отсутствует, использование/ применение оборудования, дидактического материала, ТСО происходит с посторонней помощью	1
	Выполнение работы, самооценка, использование/применение оборудования, дидактического материала, ТСО происходят с посторонней помощью	2
	Работа выполнена самостоятельно, произведена самооценка, продемонстрированы навыки самостоятельного использования/ применения оборудования, дидактического материала, ТСО	3
	Работа стандартная, шаблонная, демонстрирует формальное отношение обучающийся	0
5. Творческий подход к работе	Обучающийся проявил интерес, но не продемонстрировал самостоятельность и творческий подход в работе	1
	Работа самостоятельная, демонстрирует попытку представить личный взгляд на тему, применяются элементы творчества	2
	Работа отличается новизной, нестандартным, творческим подходом к теме, решению задачи, оформлению	3

6. Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть работы отсутствует и/ или сдана не в срок	0
	В работе отсутствуют установленные рекомендациями преподавателя порядок и структура (например, отсутствует содержание, нумерация; аккуратность) допущены серьезные ошибки в оформлении. Сдана с небольшим опозданием	1
	Исполнение работы частично соответствует рекомендациям преподавателя по оформлению, структуре, аккуратности исполнения. Сдана в срок	2
	Работа выполнена своевременно, отличается четким и грамотным исполнением в соответствии с рекомендациями преподавателя	3
7. Качество презентации работы	Презентация работы защищена	0
	Презентация защищена, обучающийся уложился в регламент, но в выступлении имели место незначительные нарушения норм литературной речи и он не смог заинтересовать аудиторию	1
	Презентация произведена, обучающийся смог заинтересовать аудиторию, нарушений норм литературной речи нет, но он не уложился в регламент	2
	Обучающийся смог заинтересовать аудиторию, уложился в регламент, выступление соответствовало нормам литературной речи	3

Наблюдение – форма контроля, которая позволяет педагогу получить достаточно полные данные об обучающемся: и уровень его знаний, умений по предмету, и отношение к обучению, степень его познавательной активности, сознательности, и умение мыслить, решать самостоятельно различного рода задачи.

Критерии наблюдения за обучающимся при выполнении задания могут включать:

- **Отношение к практической работе.** Выполняет задание с интересом, проявляет равнодушие, работает неохотно.
- **Умение организовать работу.** Умение слушать объяснения учителя, доводить начатую работу до конца.
- **Умение планировать.** Самостоятельно, с опорой на план, схему и другую наглядность, с помощью учителя.
- **Умение осуществлять самоконтроль.** Текущий, итоговый.
- **Использование обучающей помощи.** Реакция на замечание, похвалу, оценку, неудачу.
- **Качество и аккуратность выполнения.** Отмечается точное выполнение, не точное, неправильное.
- **Темп работы.** Отмечается «очень медленно», «медленно», «быстро», «очень быстро».

Формулировка вопросов, постановка проблемы

<ul style="list-style-type: none"> • Задаёт простые вопросы. • Задавая вопрос, использует вопросительные слова 	<ul style="list-style-type: none"> • Задаёт конкретные вопросы, показывающие область интересов. • Пытается формулировать ясные вопросы по теме исследования 	<ul style="list-style-type: none"> • Ставит исследовательские вопросы. • Активно участвует в постановке вопросов по теме исследования
Дата _____		
Дата _____		
Дата _____		

Лист наблюдений Оценка работы в группе

Дата _____

Имя, фамилия _____

- Чередует говорение и слушание;
- задает уместные вопросы;
- говорит по теме;
- пытается полно отвечать на замечания и вопросы товарищей по работе

Лист наблюдений Оценка устной презентации

- Наглядно передает содержание и структуру сообщения;
- выбирает доступное содержание;
- выбирает удачную форму подачи информации, помогающую понять смысл сообщения;
- привлекает аудиторию с помощью глазного контакта, уместных устных реплик и тона;
- использует специальные слова и выражения;
- использует разнообразные предложения и словосочетания, которые оживляют речь

Наблюдение – форма контроля, которая позволяет педагогу получить достаточно полные данные об обучающемся: и уровень его знаний, умений по предмету, и отношение к обучению, степень его познавательной активности, сознательности, и умение мыслить, решать самостоятельно различного рода задачи.

Критерии оценивания

Компонент	Критерии	Шкала для оценки -2 -1 0 1 2
Поведенческий	<ol style="list-style-type: none"> 1. На занятиях выполняет задания. 2. Может подойти к педагогу с вопросом после или во время занятия. 3. Соблюдает правила поведения, установленные на занятии. 4. Положительно или нейтрально реагирует на корректировку его действий. 5. Высказывая свое мнение, не стремится быть агрессивным. 	
	Среднее арифметическое	
Эмоциональный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выглядит активным и оживленным 2. В общении с педагогом приветлив. 3. Выглядит веселым на перерывах. 4. С удовольствием общается с ребятами из группы. 5. На занятиях выглядит заинтересованным. 6. Легко идет на контакт в общении. 	
	Среднее арифметическое	
Познавательный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Задает вопросы, если что-то не понял. 2. Уточняет, если не знает значения слова/ термина/ понятия. 3. Высказывает свое мнение на занятии. 4. Участвует в проектной и исследовательской деятельности. 5. Читает дополнительную литературу по программе. 6. Участвует в олимпиадах/конкурсах/ соревнованиях и т.д. 	
	Среднее арифметическое	
Вывод	<p>Учебно-познавательный интерес складывается из нескольких факторов: поведенческого, эмоционального и собственно познавательного.</p> <p>Сумма баллов до 5 свидетельствует о том, что состояние ребенка не вызывает тревоги. При суммарном балле от 5 до 10 следует обратить внимание на проблемы ребенка, проанализировать режим его работы, нагрузку, трудности. При суммарном балле от 10 до 20 необходимо обратить внимание на состояние здоровья ребенка;</p>	

Олимпиада - форма итогового контроля, проводится с целью выявления наиболее способных и подготовленных детей. Это своеобразный смотр знаний, умений и навыков, который представляет из себя, как правило, логическое сочетание различных творческих конкурсов.

Критерии оценивания

Вариант 1

Каждое задание оценивается целым числом баллов от 0 до 7. Итог подводится по сумме баллов, набранных Участником.

Баллы	Правильность (ошибочность) решения
7	Полный верный ответ.
6-7	Верный ответ. Имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на правильность.
5-6	Ответ содержит незначительные ошибки, пробелы в обоснованиях, но в целом верно и может стать полностью правильным после небольших исправлений или дополнений.
4	Верно рассмотрен один из двух (более сложный) существенных случаев.
2-3	Доказаны вспомогательные утверждения, помогающие при формулировке ответа.
1	Рассмотрены отдельные важные случаи при отсутствии правильного ответа (или при неправильном ответе).
0	Ответ неверный. Ответ отсутствует.

- а) любое правильное решение оценивается в 7 баллов;
- б) олимпиадная работа не является контрольной работой участника, поэтому любые исправления в работе, в том числе зачеркивание ранее написанного текста, не являются основанием для снятия баллов; недопустимо снятие баллов в работе за неаккуратность записи ответа при ее выполнении;
- в) баллы не выставляются «за старание Участника», в том числе за запись в работе большого по объему текста, не содержащего правильный ответ.

Вариант 2

Итоговая оценка результатов участника олимпиады определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и не должна превышать 48 баллов.

Каждое задание Олимпиады можем иметь свои критерии оценивания.

Например:

Задание 1. Выберите несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа.

2 балла за полный верный ответ и отсутствие указания на неверные ответы.

1 балл за верное указание 3-4 верных ответов и отсутствие указания на неверные ответы.

0 баллов за указание 1-2 верных ответов / или в качестве правильного не указан ни один из ответов.

Задание 2. Задание на соотнесение.

За каждый верно указанный суд – 1 балл.

Задание 10. Расшифруйте аббревиатуры.

3 балла (за верное указание двух пропущенных аббревиатур - 1 балл; за каждую из двух верно расшифрованных аббревиатур – по 1 баллу).

Опрос устный – форма контроля, позволяющая не только опрашивать и контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки.

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Критерии оценивания

«Отлично»: 1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога, соблюдение культуры устной речи.

4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ.

«Хорошо»: 1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

«Удовлетворительно»: 1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи педагога.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

«Неудовлетворительно»: 1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Опрос письменный - более лояльный, чем устный, так как дает обучающемуся время сосредоточиться, менять порядок заданий (например, начать отвечать с более легких вопросов).

Критерии оценивания

«Отлично»:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

«Хорошо»: Если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

«Удовлетворительно»: Если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

«Неудовлетворительно»: Если обучающийся:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть «удовлетворительно»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Презентация - представление информации с помощью компьютерных программ (например, Microsoft PowerPoint). Презентация содержит слайды, которые иллюстрируют материал к выступлению.

«Отлично» выставляется, если:

- презентация соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.);
- сформулированная тема ясно изложена и структурирована;
- использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме;
- выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«Хорошо» выставляется, если:

- презентация соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.);
- сформулированная тема ясно изложена и структурирована;
- использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме;
- работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

«Неудовлетворительно» выставляется, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Во всех остальных случаях работа оценивается на **«удовлетворительно»**.

Требования к оформлению:

Презентация создается по указанной теме.

Объем презентации не менее 10 слайдов.

Фон слайдов – однотонный.

Выравнивание текста слева, заголовки – по центру. Шрифт текста на слайде – 28-30 пт. Рекомендуется на слайде располагать рисунки или иллюстрации. При создании презентации, можно использовать рекомендуемую литературу, так и ресурсы Интернет.

При защите учитывается наглядность презентации, содержание и соответствие материала

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	Форма оценивания:
<ul style="list-style-type: none"> - степень самостоятельности; - актуальность представленной работы; - творческий подход к созданию презентации; - оригинальность представления информации и оформления материалов; - достоверность и ценность представленной информации для окружающих; - эстетичность и оправданность различных эффектов; - уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.); - качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы; - аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов. 	<p>Титульный слайд с заголовком – 5 баллов; Минимальное количество(10 слайдов) - 10 баллов; Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов; Библиография -10 баллов; СОДЕРЖАНИЕ Использование эффектов анимации -10 баллов; Вставка графиков и таблиц -15 баллов; Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов; ОРГАНИЗАЦИЯ Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов; Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов; Красивое оформление презентации -10 баллов.</p>	<p>отличная работа = 100-90 баллов</p> <p>хорошая работа = 89-80 баллов</p> <p>удовлетворительная работа = 79-70 баллов</p> <p>презентация нуждается в доработке = 69-60 баллов</p> <p>слабая работа = 59 баллов.</p>

Собеседование - это форма входного или текущего контроля. Проводится с целью обстоятельного выявления образовательного и творческого уровня детей, их интересов и способностей как при поступлении в образовательные объединения, так и на отдельных этапах усвоения программы.

Критерии оценивания

Вариант 1

Вариант 2

«Отлично», если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.

«Хорошо», если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

«Удовлетворительно», если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.

«Неудовлетворительно», если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы педагога не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

критерии	параметры	баллы
1. Полнота освещения темы	1) Излагает материал последовательно в полном объеме, предусмотренном программой и учебником без наводящих вопросов учителя;	2
	2) Содержание материала раскрыто достаточно полно, но при ответе учащийся испытывал затруднения или отвечал по наводящим вопросам;	1
	3) Материал не раскрыт, обнаружено незнание или непонимание учеником большей части учебного материала.	0
2. Степень осознанности и понимания изученного.	1) Показывает умение иллюстрировать теоретические вопросы своими примерами, делает необходимые обобщения и выводы;	2
	2) Приводит примеры из учебника; в ответе возможны отдельные недостатки в формулировке выводов;	1
	3) Не может привести пример, обобщить и сделать вывод.	0
3. Языковое оформление ответа.	1) Владеет терминологией, излагает материал грамотно, в определённой логической цепочке, ответы даёт уверенно;	2
	2) допускает ошибки в речевом оформлении раскрываемого вопроса, неверно произносит термины;	1
	3) недостаточно сформированы навыки устной речи, незнание терминологии.	0

Тестирование - система заданий возрастающей трудности, специфической формы, позволяющая качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся. Проще говоря, "тест" - простой выбор одного ответа из нескольких предложенных к вопросу.

1. Тесты воспроизведения информации самые простые. Эти тесты требуют односложного ответа "да" или "нет".

2. Тесты самостоятельного анализа и оценочного характера более сложные задания. Для их выполнения требуются навыки логического мышления и умения анализировать и делать выводы по предложенным вопросам.

Например, египетские пирамиды считают:

- а) одним из 7 чудес света,
- б) символов египетской культуры,
- в) гробницей и мерой могущества фараонов,
- г) надгробным памятником.

3. Тесты сравнительного характера направлены на оценку умения сравнивать факты, события и явления учащимися, на развитие внимательности и логического рассуждения.

Например, какие их характеристик можно отнести к понятию "культура", а какие - к термину "цивилизация":

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| а) образование, | б) развитие, |
| в) духовность, | г) гражданственность, |
| д) нравственность, | е) государственный, |
| ж) материальный, | з) общественный. |

4. Тесты обобщения рассчитаны на умение учащихся делать выводы и обобщать изученный материал. Они направлены на расширение кругозора учащихся, на выявление умения систематизировать учебный материал.

Например, культуру рассматривают в двух основных формах. К приведенным характеристикам допишите названия этих форм.

- а) искусство -
- б) памятники архитектуры -
- в) литература -
- г) религия -

Вопросы для тестирования составляются в соответствии с разделом/дисциплиной образовательной программы. Все учащиеся выполняют тест одновременно.

Критерии оценивания.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из пятнадцати заданий.

Время выполнения работы: 15-20 мин.

Оценка «**отлично**» – 15-14 правильных ответов;

Оценка «**хорошо**» – 13-10 правильных ответов;

Оценка «**удовлетворительно**» – 9-7 правильных ответов;

Оценка «**неудовлетворительно**» – менее 6 правильных ответов.



Кейс – смоделированная педагогом реальная жизненная ситуация или заказ от реального сектора экономики, содержащие проблему, для разрешения которой уже существует реализованное в мировой практике решение или несколько решений.

Критериями оценки выполненного кейс-задания являются:

1. Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления.
2. Полнота решения кейса.
3. Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению. Доказательность и убедительность.
4. Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность устной или письменной речи) и качество презентации.
5. Культура речи, жестов, мимики при устной презентации.
6. Полнота и всесторонность выводов.
7. Наличие собственных взглядов на проблему.

Оценка за кейс-задание выставляется по четырёх-балльной шкале.

«Отлично» – кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, обучающийся приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

«Хорошо» – кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, обучающийся не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

«Удовлетворительно» – кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, обучающийся расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

«Неудовлетворительно» – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Критерии оценивания

№	Критерии оценивания	Шкала оценок	
		Количество баллов	Оценка
1	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся продемонстрировал знание дисциплины в полном объеме программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок. Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на занятиях, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями. Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	10-20	Зачтено (достаточный уровень сформированности компетенции)
2	Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах педагога.	0-9	Не зачтено (недостаточный уровень сформированности компетенции)

Контрольные нормативы - это установленные стандарты выполнения определенных физических заданий и тестов, которые используются для оценки уровня физической подготовленности спортсменов. Для каждого вида спорта существуют свои нормативы. Они включают в себя показатели, которые должен показывать ребёнок в том или ином возрасте.

Критерии оценивания

Нормативы (тесты) общей и специальной физической подготовленности

№ п/п.	Параметры оценки	Результаты	Оценка, баллы
1.	Бег по «восьмерке», с.	до 35 больше 35	10 5
2.	Бег вокруг стола, с.	до 22 больше 22	10 5
3.	Отжимание от стола, раз/ мин.	35 и выше до 35	10 5
4.	Прыжки со скакалкой за 45 с.	75 и выше меньше 75	10 5
5.	Прыжки в длину с места, см.	110 и дальше до 110	10 5
6.	Бег 60 метров, с.	12 и меньше свыше 12	10 5

Максимальное количество баллов, которое можно набрать – 60.
Уровень результативности определяется по количеству набранных баллов:

- высокий уровень – 42-60 баллов**
- средний уровень – 30-41 балл**
- низкий уровень – ниже 30 баллов**

Переводные нормативы по технической подготовленности

Техника выполнения специальных упражнений

Забегания на мосту.

- **оценка «5»** - крутой мост с упором на лоб, руки в замке предплечьями на ковре, забегания без задержек, голова и руки при этом не смещаются;
- **оценка «4»** - менее крутой мост, незначительные смещения рук и головы с задержкой при забегании;
- **оценка «3»** - низкий мост с упором на теменную часть головы значительные смещения рук и головы при забегании, остановка при переходе из положения моста в упор и наоборот.

Перевороты с моста

- **оценка «5»** - крутой мост с упором на лоб, руки в замке предплечьями на ковре, перевороты четкие, ритмичные, толчок одновременно обоими ногами;
- **оценка «4»** - менее крутой мост, перевороты с помощью маха рук;
- **оценка «3»** - низкий мост, перевороты с раскачивания и поочередным отталкиванием ног.

Нормативные требования 1 год обучения.

Прохождение дистанции 1 класса (навесная, спуск, подъем по скалодрому, спуск) без учета времени. Прохождение дистанции – зачет. Не выполнение – не зачет.

Нормативные требования 2 год обучения.

Прохождение дистанции 1 класса (навесная, спуск, подъем по скалодрому, спуск) за 1 минуту 30 секунд.

Прохождение дистанции – зачет.

Не выполнение – не зачет.

Критерии оценки двигательных умений и навыков

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале/ показатели выполнения	Показатели выполнения
Высокий	«5»/95-100 %	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; обучающийся понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим обучающимся; уверенно выполняет учебный норматив.
Повышенный	«4»/75-94 %	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»/51-74 %	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Низкий	«2»/0-50 %	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Соревнование - это учебные, познавательные конкурсы, которые основываются на принципах соревновательности, интереса, быстрой реакции.

Соревнования - форма деятельности (работы, игры), при которой участвующие стремятся превзойти друг друга.

Они могут проходить в следующей форме:

- обучающийся – педагог;
- обучающийся – обучающийся;
- обучающийся – группа.

Виды соревнований:

- Личные - выявляется мастерство каждого участника и результат засчитывается только ему;
- Командные - выявляется мастерство участников каждой команды, но результат участника засчитывается только команде;
- Лично-командные - выявляется мастерство каждого участника, но результат каждого из них засчитывается как и ему, так и команде в которой он состоит

Положение о проведении Соревнований



Критерии (баллы) у каждого этапа/задания



Судейская бригада/жюри ставит баллы



Итоговое количество баллов